



Research Service Days 2024 in Vaasa



Vaasan yliopisto
UNIVERSITY OF VAASA

VAMK

VAASAN AMMATTIKORKEAKOULU
UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Abstract book

Parallel sessions	5
Tracks	8
Thursday 22nd August, 13:00–14:00	8
Pre-award	8
Navigating Impact Metrics – How to craft KPIs for research funding proposals	8
Support for Horizon Europe Pillar II coordination – Case CoordPack	9
Post-award	9
Post-award asiantuntijuuden tulevaisuudet	9
Datanhallinnan asiantuntijat maksimoimassa tutkimuksen laatua ja vaikuttavuutta	10
Responsible and open research	10
Research Ethics and Integrity in the Age of AI: Current Insights	10
Vastuullisuus tutkimuksen elinkaaren vaiheissa	11
Collaboration	11
Miten lisätä suomalaisten korkeakoulujen osuutta eurooppalaisesta tutkimusinfrastruktuurirahoituksesta?	11
Proof of Concept Funding – towards valorisation of research results	12
Data and openness	13
Avoimen datan metsästys? Laadullisen datan avaamisen haasteet tutkimustyön arjessa	13
Sosiaalisen median aineisto tutkimusaineistona: Yhteisten ohjeiden laatiminen	13
Thursday 22nd August, 15:00-17:00	14
Pre-award	14
Suomen Akatemian tukitoimet	14
Kuinka vahvistaa yhteiskunnallista vaikuttavuutta tutkimusrahoituksen hakuvaiheessa?	15
How to write a renewed ERC curriculum vitae & track record?	15
Vaikuttavuustaitojen kehittäminen osana tutkijan osaamista	16
Post-award	16
Preparing for lump sum project	16
Tutkimuksen yhteiskunnallisen vaikuttavuuden arviointi ja sen todentamisen haasteet strategisessa tutkimuksessa	16
Responsible and open science	17
Avoimen tieteen ja tutkimuksen rahoitusmallia rakentamassa	17
Case study on Open Access Management challenges and solutions at Tampere Universities	17
Vastuullisen arvioinnin kansalliset koulutustarpeet	18
Collaboration	19
Eurooppalainen tiedediplomatia: tasapainoilua EU:n arvojen ja ulkopoliittisten tavoitteiden välillä	19
Uutta vaikuttavuutta korkeakoulujen ja yritysten väliseen yhteistyöhön	19

Yritysyhteistyön uudet toimintamuodot	20
Data and openness	20
Tutkimusdatan-hallinnan osaaminen tulevaisuuden menestystekijänä	20
Tutkimuksen datan hallinta vuonna 2030 – DAHA-viitearkkitehtuuri digitaalisen transformaaation välineenä	21
Tutkimustietovaranto tutkimushallinnon tukena muutoksissa	21
SoleCRISin ”arkistointi”-ominaisuus avoimen tieteen tukijana	22
Friday 23rd August, 11:30–13:00	22
Pre-award	22
Fit for the increasing share of lump sum funding? Rethinking support processes	22
How to address sustainability in EU proposal preparation	23
The power of AI in funding proposal preparation	23
Post-award	24
Palvelujen ja oman asiantuntemuksen avoin jakaminen. Tutkijan verkkokurssi tutkimuksen vaikuttavuudesta	24
Projektien aloitus- ja lopetuspalaverit projektihallinnan tukena	24
Mihin menet vaikuttavuus? – Tutkimuksen vaikuttavuuden kehittämistä palvelevat työmenetelmät	25
Responsible and open science	25
Managing compliance with Responsible Research requirements – implementing mandatory procedures	25
Näkökulmia vastuulliseen tutkijanarviointiin ja FIN-CAM-arviointityökaluun	26
JUFO-portaali 2.0 luotettavien ja avoimien julkaisukanavien tietolähteenä	27
Collaboration	27
Eurooppalaiset korkeakouluverkostot: Mahdollisuudet ja haasteet asiantuntijahenkilöstön osaamisen kehittämisessä	27
Unlocking the Potential: Finnish Research and Collaboration in the European Open Science Cloud (EOSC)	28
Tutkimuksen tulevaisuus eurooppalaisissa yliopistoalliansseissa	28
Data and openness	29
Avoimen tieteen ja tutkimuksen seurannan tutkimusaineistojen indikaattorit	29
Tutkimusinfrastruktuurien aineistohallinta-politiikat kuntoon	29

Research Service Days 2024

Visions for the future

Research Service Days is an annual event for experts in research and development funding, innovation services, open science and other research management at universities, universities of applied sciences and research institutes. Others interested in the content of the days are also welcome.

This year's theme, Visions of the Future, emphasises anticipation and preparation for various changes in different areas of research administration. Finnish research administration professionals are highly educated and skilled. We challenge all participants to deepen their knowledge and to envision different perspectives for the future.

Our track themes are:

1. Pre-award
2. Post-award
3. Responsible and open research
4. Collaboration
5. Data and openness

Parallel sessions

Session 1 - Thursday 22nd August at 13:00–14:30

Track 1: Pre-award	Track 2: Post-award	Track 3: Responsible and open research	Track 4: Collaboration	Track 5: Data and openness
13:00–13:55 Navigating Impact Metrics – How to craft KPIs for research funding proposals, workshop <i>Leena Köppä</i>	13:00–13:55 Post-award asiantuntijuuden tulevaisuudet, workshop <i>Anu Kettunen, Nicholas Marsh, Anni Karhu</i>	13:00–13:55 Research Ethics and Integrity in the Age of AI: Current Insights, workshop <i>Anu Helkkula, Ville Rantanen, Kirsi Klemelä</i>	13:00–13:55 Miten lisätä suomalaisten korkeakoulujen osuutta eurooppalaisesta tutkimusinfrastruktuurirahoituksesta? <i>Heidi Laine</i>	13:00–13:55 Avoimen datan metsästyks? Laadullisen datan avaamisen haasteet tutkimustyön arjessa, workshop <i>Anneli Lehtisalo, Maija Ojala-Fulwood, Maija Belliard, Saira Huuskonen, Arja Kuula-Luumi, Hanna Salminen</i>
14:00–14:25 Support for Horizon Europe Pillar II coordination – Case CoordPack <i>Vilma Hämäläinen, Sanna Villikka</i>	14:00–14:25 Datanhallinnan asiantuntijat maksimoimassa tutkimuksen laatua ja vaikuttavuutta <i>Päivi Kanerva, Teemu Rauhala, Susanna Nykyri</i>	14:00–14:25 Vastuullisuus tutkimuksen elinkaaren vaiheissa <i>Veikko Ikonen, Laura Kitti, Aura Kivilaakso, Heikki Eilo</i>	14:00–14:25 Proof of Concept Funding – towards valorisation of research results <i>Hannele Lahtinen, Anne Kleino</i>	14:00–14:25 Sosiaalisen median aineisto tutkimusaineistona: Yhteisten ohjeiden laatiminen <i>Katja Laine</i>
14:30–15:00 Coffee break				

Session 2 - Thursday 22nd August at 15:00–17:00

Track 1: Pre-award	Track 2: Post-award	Track 3: Responsible and open research	Track 4: Collaboration	Track 5: Data and openness
15:00–15:25 Suomen akatemian tukitoimet <i>Jani Haapakoski, Maija Ojala-Fulwood, Terhi Kuusisto, Sanna Saari- nen, Mirko Maksimainen</i>	15:00–15:55 Preparing for lump sum project, workshop <i>Jenni Poutanen, Noora Tiihonen</i>	15:00–15:55 Avoimen tieteen ja tutkimuksen rahoitusmallia rakentamassa, workshop <i>Ilmari Jauhiainen, Jonni Karlsson, Hanna Lahdenperä, Marita Kari, Susanna Nykyri, Laura Niemi</i>	15:00–15:55 Eurooppalainen tiedediplomatia: tasapaino- lua EU:n arvojen ja ulko- poliittisten tavoitteiden välillä <i>Tiina Vihma-Purovaara, Johanna Ketola</i>	15:00–15:25 Tutkimusdatanhallinnan osaaminen tulevaisuuden menestystekijänä <i>Päivi Rauste, Pinja Immonen</i>
15:30–15:55 Kuinka vahvistaa yhteiskunnallista vaikuttavuutta tutkimusrahoituksen hakuvaiheessa? <i>Heini Vihemäki</i>				15:30–15:55 Tutkimuksen datan hallinta vuonna 2030 – DAHA-viitearkkitehtuuri digitaalisen transformoinnin välineenä <i>Eeva Nyrövaara, Stina Westman, Sonja Sipponen</i>
16:00–16:25 How to write a renewed ERC curriculum vitae & track record? <i>Maria Maunula, Hanna Honkanen, Johanna Toivonen-de Gonzales</i>	16:00–16:55 Tutkimuksen yhteiskunnallisen vaikuttavuuden arviointi ja sen todentamisen haasteet strategisessa tutkimuksessa, workshop <i>Mari Taskinen, Laura Jaakonaho</i>	16:00–16:25 Case study on Open Access Management challenges and solutions at Tampere Universities <i>Turkka Näppilä, Martin Jägerhorn, Kaisa Kulkki</i>	16:00–16:25 Uutta vaikuttavuutta korkeakoulujen ja yritysten väliseen yhteistyöhön <i>Seliina Päällysaho, Taru Mäki</i>	16:00–16:25 Tutkimustietovaranto Tutkimushallinnon tukena muutoksissa <i>Sonja Sipponen, Walter Rydman</i>
16:30–16:55 Vaikuttavuustaitojen kehittäminen osana tutkijan osaamista <i>Elina Rossi, Kirsi Ojutkangas</i>		16:30–16:55 Vastuullisen arvioinnin kansalliset koulutustarpeet <i>Miki Kallio, Hanna Lahdenperä, Laura Niemi, Mira Söderman</i>	16:30–16:55 Yritysyhteistyön uudet toimintamuodot <i>Aapo Kiviniemi, Hanna Listenmaa</i>	16:30–16:55 SoleCRISin "arkistointi"-ominaisuus avoimen tieteen tukijana <i>Niilo Lahti</i>

Session 3 - Friday 23rd August at 11:30–13:00

Track 1: Pre-award	Track 2: Post-award	Track 3: Responsible and open research	Track 4: Collaboration	Track 5: Data and openness
11:30–11:55 Fit for the increasing share of lump sum funding? Rethinking support processes <i>Kaisa Männikkö, Maria Salonen, Carly Lynsdale</i>	11:30–11:55 Palvelujen ja oman asiantuntemuksen avoin jakaminen. Tutkijan verkkokurssi tutkimuksen vaikuttavuudesta <i>Laura Valkeasuo, Anssi Mälkki</i>	11:30–11:55 Managing compliance with Responsible Research requirements – implementing mandatory procedures <i>Cornelia Thomas</i>	11:30–11:55 Eurooppalaiset korkeakouluverkostot: Mahdollisuudet ja haasteet asiantuntijahenkilöstön osaamisen kehittämisessä <i>Katri Rintamäki, Maria Pietilä</i>	11:30–12:25 Avoimen tieteen ja tutkimuksen seurannan tutkimusaineistojen indikaattorit, workshop <i>Marita Kari, Anne Sunikka</i>
12:00–12:25 How to address sustainability in EU proposal preparation <i>Julia Nevmerzhitskaya, Marika Hölttä</i>	12:00–12:25 Projektien aloitus- ja lopetus-palaverit projektihallinnan tukena <i>Suvi Kivelä</i>	12:00–12:25 Näkökulmia vastuulliseen tutkijanarviointiin ja FIN-CAM-arviointityökaluun <i>Janne Pölönen, Laura Niemi, Mira Söderman, Miki Kallio, Maria Pietilä</i>	12:00–12:25 Unlocking the Potential: Finnish Research and Collaboration in the European Open Science Cloud (EOSC) <i>Josefine Nordling, Johanna Laiho-Kauranne, Tommi Suominen, Päivi Rauste</i>	
12:30–12:55 The power of AI in funding proposal preparation <i>Sanna Uusitalo</i>	12:30–12:55 Mihin menet vaikuttavuus? – Tutkimuksen vaikuttavuuden kehittämistä palvelevat työmenetelmät <i>Laura Niemi, Outi Nurmela</i>	12:30–12:55 JUFO-portaali 2.0 luotettavien ja avoimien julkaisukanavien tietolähteenä <i>Elina Pylvänäinen</i>	12:30–12:55 Tutkimuksen tulevaisuus eurooppalaisissa yliopistoalliansseissa <i>Katja Ritari, Elina Tonteri</i>	12:30–12:55 Tutkimus-infrastruktuurien aineistohallinta-politiikat kuntoon <i>Tuija Korhonen, Laura Mure, Tanja Lindholm, Elina Mäntylä, Minna Ahokas, Heli Lehtivuori, Taisa Sallinen, Niina Nurmi</i>
13:00–15:00 Lunch				

Tracks

Thursday 22nd August, 13:00–14:00

Pre-award

Navigating Impact Metrics – How to craft KPIs for research funding proposals

Thursday 22nd August, 13:00–14:00

Leena Köppä – Tampere University

We're gearing up for a relaxed workshop where we'll dive into the world of KPIs with the people involved. Here's what this workshop is all about:

* Getting savvy with KPIs: We're not just talking numbers; we're talking about the people discussing how to influence. We'll explore ways to pick just the best possible KPIs for the different cases.

* Sharing the wisdom: Every one of us has seen a thing or two. So why not pool our knowledge? We'll create a space where everyone's experiences light the way for others.

So, if you're ready to think, share, and discover the potential of a process, join this workshop. See you there!

1. Introduction

- Welcome and objectives
- Brief overview of impact in research proposals (from inputs to outcomes and impacts)

2. Why KPIs are needed? The Role of KPIs

- Understanding the significance of KPIs
- The relationship between KPIs and research impact

3. How to craft and design KPIs in collaboration with researchers

- Aligning KPIs with project goals and funder expectations
- Trust the process, and people? Collaboration and discussion with researchers

4. What are the measurable KPIs

- Common pitfalls
- Characteristics of good KPIs
- Setting realistic and achievable targets

5. Facilitated discussion: Sharing experiences, how to improve, specific concerns...

- Facilitated discussion with phases of pair and small group discussions, followed with the common discussion (e.g. with a fishbowl -method)
- Possible questions, point of views like critiquing and improving KPIs, common pitfalls, best practices, collaboration, specific concerns...

6. Wrap-up with Q&A

- Summary of key takeaways
- Comments, ideas? And feedback

Support for Horizon Europe Pillar II coordination – Case CoordPack

Thursday 22nd August, 14:00–14:30

Vilma Hämäläinen & Sanna Villikka – *University of Helsinki*

In 2024, the University of Helsinki launched a new support service, CoordPack, to support the development of coordinated Horizon Europe Pillar II proposals. The service provides Principal Investigators a materials package full of guidance, tools and templates, and a dedicated support team. A special feature of the support team is an administrative Project Coordinator from the university's centralised Project Coordination Support unit to handle practical matters as the Principal Investigator's right-hand person.

In this session, we'll present the development process and early experiences of CoordPack and open the floor for colleagues from other HEIs to share how they implement support for EU-funded consortium projects. Together, we can exchange ideas and best practices on how to best assist researchers in the demanding coordination effort.

Post-award

Post-award asiantuntijuuden tulevaisuudet

Thursday 22nd August, 13:00–14:00

Anu Kettunen, Nicholas Marsh & Anni Karhu – *University of Jyväskylä*

Suuntautumista tulevaisuuteen ja tulevan pohdintaan pidetään erottamattomana osana ihmisyyttä. Kielelliset tavat ja ilmaisut vahvistavat käsitystä siitä, että aika on olemassa jossakin mielessä ihmisistä riippumatta. Näin ei kuitenkaan ole, vaan aika muodostuu ihmisten ajattelun ja tulkintojen kautta. (Elias 1992) Emme keksi ajan käsitettä itseksemme vaan sosiaalistumme ympäröivän yhteiskunnan aikakäsitykseen jo lapsuudessa. Aikakäsityksemme on historiallisen kehityksen tulosta ja sidoksissa kieleen ja käsitteisiin, joilla ymmärrystä ajasta jäsennetään. (Elias 1992; Adam & Groves 2007) Työpajassa heittäydymme pohtimaan tutkimuksen toteutusvaiheen (post-award) asiantuntijuuden tulevaisuuksia. Huomioimme työskentelyssämme aikakäsitysten ja tulevaisuuden hahmottamisen historiallisuuden ja konstruktioaluonteen.

Tavoitteenamme on kasvattaa ymmärrystämme ja avartaa näkemyksiämme siitä, mihin suuntiin post-award asiantuntijuus voi kehittyä korkeakoulukentällä. Työpajassa pureudutaan osallistujien olettamuksiin tulevaisuudesta haastaen sitä, miten tulevaisuutta tavanomaisesti havainnoidaan arjessa. Kartoitamme omia käsityksiämme ja oletuksiamme post-award asiantuntijuuden tulevaisuuksista sekä luomme kuvia erilaisista tulevaisuuksista. Näihin liittyvistä epävarmuuksista voimme luoda erilaisia skenaarioita. Tarkoitus on antaa esimakua skenaariotyöskentelystä ja inspiroida ajattelemaan tulevaisuuksia totuttua laajemmin.

Työpajan fasilitoivat Anu Kettunen, tulevaisuuden ennakkoinnin poliittisuudesta väitellyt projektipäällikkö, ja Nicholas Marsh, tulevaisuuden ennakkoinnin menetelmien osaaja ja projektipäällikkö.

Datanhallinnan asiantuntijat maksimoimassa tutkimuksen laatua ja vaikuttavuutta

Thursday 22nd August, 14:00–14:30

Päivi Kanerva, Teemu Rauhala & Susanna Nykyri – *Tampere University*

Kokonaisvaltainen datanhallinta on tunnistettu tutkimusorganisaatioiden vahvuustekijäksi luotaessa laadukasta ja vastuullista tutkimusta. Datanhallinnan asiantuntijat auttavat hahmottamaan ja ennakoimaan eri tutkimus- tai kehittämishankkeiden datanhallinnan tarpeet ja kehittämään kestävä ja vastuulliset toimintatavat niiden toteuttamiseksi. Erityisesti aineistojen tietosuojaan ja tietoturvaan liittyvät asiat edellyttävät syvällistä ymmärrystä paitsi voimassa olevista säännöksistä myös alan parhaista käytännöistä.

Datanhallinnan asiantuntijan työtehtävät räätälöidään aina kunkin hankkeen tarpeiden mukaan. Datanhallinnan asiantuntija voi muun muassa vastata datanhallinnan suunnittelusta, riskienhallinnasta, aineistonhallintasuunnitelman (DMP) laatimisesta, tietosuojadokumentaation laatimisesta tai esimerkiksi työstää dataa analyysejä varten. Paras mahdollisen hyöty datanhallinnan asiantuntijan osaamisesta hankkeessa saadaan, kun heidät otetaan mukaan suunnittelemaan hankkeen toteutusta jo hankkeen rahoitushakuvaiheessa. Näin vältytään yllättäviltä lisäkustannuksilta esimerkiksi siinä vaiheessa, kun hankkeen tuotoksia julkaistaan rahoittajan edellyttämällä tavalla.

Tampereen yliopisto on saanut opetus- ja kulttuuriministeriöltä kolmivuotisen tieteen edistämisen erityisrahoituksen hankkeelle, jonka tarkoituksena on luoda datanhallinnan asiantuntijoiden täydennyskoulutus ja turvata datanhallinnan asiantuntijoiden saatavuus niin korkeakoulu- kuin muillakin sektoreilla.

Esityksessämme kuvaamme, miten ja miksi datanhallinnan asiantuntijoiden osaamista kannattaa hyödyntää rahoituksen hakuvaiheeseen ja miten tämä lisää tutkimuksen vaikuttavuutta ja laatua. Esittelemme myös 2025 alkavaa Datanhallinnan asiantuntijoiden täydennyskoulutusta ja millaista yhteistyötä sen kehittämiseksi tehdään ja tarvitaan.

Responsible and open research

Research Ethics and Integrity in the Age of AI: Current Insights

Thursday 22nd August, 13:00–14:00

Anu Helkkula – *Hanken School of Economics*

Ville Rantanen – *Tampere University*

Kirsi Klemelä – *University of Turku*

The goal of this session is to empower attendees with the tools and awareness necessary to ethically navigate the intersection of AI technology and research practices within today's academic landscape. So, let's dive in and explore the ethical considerations of using AI in research.

As the field of artificial intelligence continues to rapidly advance, researchers, supervisors, and scholars are faced with important decisions regarding the integration of AI-generated tools into their research methodologies. In this session, we'll explore the tricky research ethics and integrity issues that come with using AI tools in academic research.

Insights will be drawn from a variety of reputable sources, including the AI guidelines in research established by Finnish universities, the principles outlined by TENK (The Finnish National Board on Research Integrity), regulatory frameworks set forth by the European Union, and the ethical standards upheld by academic journal publishers. Through this exploration, this session aims to offer a comprehensive understanding of the ethical and integrity considerations relevant to the use of AI tools in research.

By examining these diverse perspectives and insights, participants can better navigate the complex ethical terrain associated with the integration of AI-based tools into research. Discussions will cover reporting requirements mandated by various regulatory bodies and explore mechanisms for detecting unethical practices in AI-driven research.

The presentation is in English. Workshop and discussion in English and Finnish.

Vastuullisuus tutkimuksen elinkaaren vaiheissa

Thursday 22nd August, 14:00–14:30

Veikko Ikonen – VTT Technical Research Centre of Finland

Laura Kitti – Natural Resources Institute Finland (LUKE)

Aura Kivilaakso – University of Helsinki

Heikki Eilo – Tampere University

Vastuullisuuden huomioiminen kaikessa tutkimustyössä ja -hankkeissa on yhä tärkeämpää. Tutkimusasetelmissä on otettava huomioon ainakin tutkimusaiheeseen, tutkimuskysymyksiin, aineistoihin, menetelmiin, avoimen tieteen vaatimukseen sekä eettisiin periaateisiin ja arvoihin liittyvät asiat. Viime aikoina sekä tutkimusrahoittajat että tutkimusorganisaatiot ovat viitanneet usein kestäväen kehityksen tavoitteisiin (SDG = Sustainability Development Goals) sopivina yleisinä tavoitteina kaikenlaiselle tutkimukselle ja kehittämiselle. Vastuullisuuden näkökulmat ulottuvat kaikkeen tutkimuksen tekemiseen aiheen ideoinnista tulosten julkaisemiseen ja tutkimuksen pitkäaikaisiin vaikutuksiin.

Sen varmistamiseksi, että tutkimusetiikka ja laajemmat eettiset periaatteet, arvot ja vastuulliset menettelytavat ovat hyvin integroituja tutkimusprosessiin, tarvitaan uudenlaista opastusta ja projektin elinkaarimallia, joka ohjaa tutkijoita pohtimaan vastuullisuutta, etiikkaa ja kestävyyttä jo suunnitteluvaiheesta projektin loppuun ja sen jälkeenkin.

Vastuullisuus arvona ja taustaperiaatteena velvoittaa tutkijaa ottamaan huomioon tutkimusprosessiin liittyvät lait ja suositukset ja hyväksytyt käytänteet, jolloin se arvona ohjaa vahvasti tutkimusprosessia ja samalla se on myös velvoittava määrite, joka vastuuttaa tutkijaa; tutkija ottaa aina itse vastuun eettisistä valinnoistaan viime kädessä. Vastuullisuus käsitteenä määrittää myös tutkimuksessa toteutettavia keinoja ja metodeja ja niihin liittyviä periaatteita; esimerkiksi arvioitaessa tutkimuksessa yksityisyyden suojan toteutumista ja huomioimista, toteutuksessa tulee huomioida taustaperiaatteena ja arvona vastuullisuus. Tutkimusprosessissa voi myös tulla esiin tilanteita, joihin ei löydy selkeästi sovellettavaa lainsäädäntöä tai ohjetta. Näissä tilanteissa vastuullisuus toimii ja se tulee huomioida tavallaan omana itsenäisenä periaatteena, joka tulee huomioida Tällöin tärkeänä kriteerinä ovat ihminen, eläimet, luonto ja ympäristö.

Collaboration

Miten lisätä suomalaisten korkeakoulujen osuutta eurooppalaisesta tutkimusinfrastruktuurirahoituksesta?

Thursday 22nd August, 13:00–14:00

Heidi Laine – CSC – IT Center for Science

Yliopistot ovat Business Finlandin tilastojen perusteella suomalaisista organisaatioista kaikkein ansiokkaimpia kotiuttamaan rahoitusta EU:n tutkimuksen ja innovaatioiden puiteohjelmasta Horisontti Euroopasta. Ver-

tailussa verrokkimaihin, kuten pohjoismaihin, suomalaiset yliopistot kuitenkin jäävät jälkeen. Kasvunvaraa siis on.

Suurin osa yliopistojen Horisontti Eurooppa -rahoituksesta tulee tällä hetkellä yksittäisille tutkijoille tai organisaatioille myönnettävästä rahoituksesta, kuten Euroopan tutkimusneuvoston ERC:n rahoituksesta. Nämä rahoitusmuodot ovat äärimmäisen suosittuja ja kilpailtuja.

Iso osa Horisontti-rahoituksesta myönnetään yhteistyöprojekteille. Esimerkiksi tutkimusinfrastruktuureja kehittävät projektit myönnetään tyypillisesti laajoille ja monialaisille konsortioille. Tällä kentällä suomalaisille korkeakouluilla, yliopistojen lisäksi myös ammattikorkeakouluilla, on mahdollisuuksia lisätä osallistumistaan ja rahoitusosuuttaan huomattavasti. Tutkimusinfrastruktuuriprojektit ovat myös tehokas tapa vaikuttaa eurooppalaiseen tutkimuspolitiikkaan ja yhteiseurooppalaisiin tutkimuskyvykkyyksiin.

Projekteihin mukaan pääseminen edellyttää laajoja yhteistyöverkostoja sekä projektinhallintaosaamista. Tässä puheenvuorossa kerromme valtion ja korkeakoulujen omistaman tieteen tietotekniikan keskus CSC:n ja sen asiakkaiden esimerkkien kautta siitä millaisissa eurooppalaisissa tutkimusinfrastruktuuriprojekteissa suomalainen kädenjälki on erityisesti näkynyt viime vuosina, mitä se on edellyttänyt ja millaisia vaikutuksia, sekä euromääräisiä että muita, sillä on saavutettu. Kerromme myös CSC:n mahdollisuuksista tukea suomalaisia korkeakouluja Horisontti Eurooppa -rahoitteisiin yhteistyöprojekteihin osallistumisessa.

Proof of Concept Funding – towards valorisation of research results

Thursday 22nd August, 14:00–14:30

Hannele Lahtinen – Research Council of Finland

Anne Kleino – Research Council of Finland

Sharing knowledge and improving the uptake of research and innovation results by society are ways to revitalize economies at the national and European levels. The Finnish Government, which aims to reach the four percent target in R&D funding by 2030, will annually increase the R&D funding share and allocate competitive funding through the Research Council of Finland as part of its' program. One of the instruments that benefits from this is the Proof of Concept (PoC) funding. The Research Council of Finland has piloted the PoC call in 2023 and will continue it on an annual basis during the next few years, starting in 2024.

PoC funding is intended to verify the feasibility of the utilization ideas of the high-quality research the Research Council of Finland has funded and to strengthen the versatile utilization of the research results arising from the funded projects. The aim is that at the end of the 2-year PoC funding term, the projects will have reached the pre-commercial or pre-utilization phase.

With the financing of 300 000 €, you can, for example

- strengthen and speed up the effective utilization of research/knowledge; increase the impact of research results
- promote economic or other societal impact arising from research
- pilot or test research results experimentally or in practical conditions
- develop new operating models for the needs of business, public administration or the third sector

A key aim of the PoC funding is to increase the competence of research institutions and researchers in utilizing research and to provide opportunities for researchers to diversify their collaboration networks and increase their expertise in business and stakeholder cooperation.

PoC calls are directed to either individual researchers or research groups. Target groups and eligible applicants will be determined annually.

With this presentation, we would like to share information about the PoC funding and give some examples of different research utilization possibilities.

Data and openness

Avoimen datan metsästys? Laadullisen datan avaamisen haasteet tutkimustyön arjessa

Thursday 22nd August, 13:00–14:00

Anneli Lehtisalo, Maija Ojala-Fulwood, Maija Belliard, Saila Huuskonen,

Arja Kuula-Lumi & Hanna Salminen – *Tampere University*

Suomalaiset yliopistot ovat sitoutuneet kansalliseen avoimen tieteen julistukseen ja sitä tarkentavaan Tutkimusaineistojen ja -menetelmien avoimuuden linjaukseen. Lisäksi yliopistot ovat linjanneet sisäisesti omia avoimen tieteen käytäntöjään, jossa kannustetaan datan avaamiseen. Tampereen yliopiston avoimen tieteen linjauksen (2024) mukaan tutkijoilla tulee olla käytössään palvelut, ”jotka mahdollistavat hyvän tutkimusaineistojen hallinnan toteuttamisen tutkimuksessa ja tuotettujen tutkimusaineistojen avaamisen jatko- ja uudelleenkäyttöön” ja ”yliopisto varmistaa, että uudelleen- ja jatkokäyttöarvoa omaavat tai tutkimustulosten verifiointin kannalta olennaiset tutkimusaineistot voidaan tuottaa siten, että ne täyttävät FAIRperiaatteet.”

Tutkimuksen arki on kuitenkin toisenlainen. Vaikka monet tutkijat yleisesti pitävätkin tieteen avoimuutta hyvänä asiana, erityisesti laadullisen datan avaamiseen liittyy käytännössä vastahakoisuutta ja monenlaisia haasteita: 1) Laadullinen data on usein tunnisteellista ja sen avaaminen nähdään olevan ristiriidassa tutkittavien suojaamisen ja tietosuojan vaatimusten kanssa. 2) Aineiston avaaminen täytyy osata ennakoida jo tutkimuksen suunnittelu- ja käynnistysvaiheessa, jotta lakisääteiset ja eettiset velvollisuudet voidaan täyttää. 3) Tunnisteellisen datan anonymisointi vaatii aikaa ja taitoja, joita ei tutkimushankkeella välttämättä ole. 4) Tutkimushankkeessa työskenteleviltä puuttuvat tiedot siitä, miten FAIR-periaatteiden mukaista data tuotetaan ja ylläpidetään tai minne tunnisteellista laadullista aineistoa voi arkistoida.

Tässä työpajassa kehitämme yhdessä käytännön ratkaisuja siihen, miten me asiantuntijat voimme tutkimuksen tekemisen paineisessa arjessa kannustaa tutkijoita avaamaan tutkimusdataa ja auttaa käytännössä sen avaamisessa. Työpajan tavoite on koota moniammatillista asiantuntemusta ja kehittää käytännön prosesseja laadullisen datan avaamiseksi.

Sosiaalisen median aineisto tutkimusaineistona: Yhteisten ohjeiden laatiminen

Thursday 22nd August, 14:00–14:30

Katja Laine – *University of Vaasa*

Sosiaalisen median aineisto on rikasta ja monimuotoista: tarjolla on erilaisia palveluita, erilaisille yleisöille, eri tarkoituksiin ja myös sen tekniset toteutustavat vaihtelevat. Sosiaalisen median aineisto elää ja muuttuu ajassa ja tarjoaa näin ajankuvaa maailmastamme. Ei siis ihme, että sitä käytetäänkin paljon tutkimusaineistona.

Sosiaalisen median aineistossa ovat läsnä ihmiset ja sen myötä sitä koskettavat muun muassa tietosuojan ja eettisiin periaatteisiin liittyvät kysymykset. Lisäksi aineistoihin vaikuttavat aineiston omistajuus ja sosiaalisen median alustojen asettamat ehdot datan tutkimuskäyttöön. Sosiaalisen median tutkimus edellyttää eettisten periaatteiden sisällöllistä tunnistamista ja sitä mitä se ko. tutkimuksen toteuttamisessa tarkoittaa (esim. kysymys yksityisen ja julkisen rajankäynnistä). Lisäksi sosiaalisen median tutkimus edellyttää hyvän tieteellisen käytännön tunnistamista.

Näihin haasteisiin vastaaminen vaatii syvällistä osaamista ja pohdintaa, mikä on koettu haastavaksi aineistohallinnan tuen palveluissa. Siksi Finn-ARMAn datakoulutukset-ryhmässä päätettiin perustaa työryhmä laatimaan ohjeet ohjauksen tueksi ja mukaan saatiin ryhmän ulkopuolelta myös tutkimusetiikan parissa työskenteleviä asiantuntijoita. Työryhmä aloitti toimintansa marraskuussa 2023. Tässä tilaisuudessa esitellään työryhmän lähestymistapaa aiheeseen sekä ohjeen sisällölle ja aikataululle asetettuja tavoitteita.

Thursday 22nd August, 15:00-17:00

Pre-award

Suomen Akatemian tukitoimet

Thursday 22nd August, 15:00–15:30

Jani Haapakoski – *University of Oulu*

Maija Ojala-Fulwood – *Tampere University*

Terhi Kuusisto – *University of Oulu*

Sanna Saarinen – *Tampere University*

Mirko Maksimainen – *University of Oulu*

Suomen Akatemia on kansallisesti merkittävin tutkimusrahoituksen myöntäjä. Tutkijoiden näkökulmasta hakemusten tekeminen vaatii huomattavaa aikaresurssia ilman varmaa tulosta. Hakemuksiin liittyy myös paljon osa-alueita, joihin tutkijoilla on vaihtelevat kompetenssit, kuten vastuullinen tiede. Instituutioiden näkökulmasta on tärkeää, että hakemuksia jätetään, mutta niiden laatu ja tutkijoiden jaksaminen huomioiden. Molempia yritetään parantaa erilaisin tukitoimin ja eri yliopistoilla ja tutkimuslaitoksilla on tämän suhteen vaihtelevia käytänteitä. Mitä tukea, kuinka paljon ja mistä näkökulmasta tukea annetaan, vaihtelee instituutiosta toiseen, eikä mitään kansallisia standardeja tuen suhteen ole olemassa.

Session tarkoituksena on keskustella hyvistä käytänteistä Akatemian tukiprosessien suhteen (erityisesti talvihaku). Keskustelun pohjaksi sessiossa esitellään esimerkit kahdesta yliopistosta. Tampereen yliopistossa on viime vuosina ollut sekä keskitettyjä, että tiedekuntakohtaisia tukitoimia. Temaattiset webinaarit ovat houkuttelleet hyvin osallistujia, mutta osa hakijoista jää silti tuen ulkopuolelle eikä esim. tukipalveluiden kommentointipalvelua hyödynnetä täysimittaisesti. Tuen rytmitys uuden hakuikataulun kanssa herätti keskustelua niin tutkijoiden kuin palveluiden piirissä. Oulun yliopistossa lähdettiin 2021 suunnittelemaan keskitettyä tukiprosessia tarpeesta kehittää varsinkin Akatemiaturkija-hakijoiden kompetensseja ja parantaa hakemusten laatua. Tukitoimet on vedetty läpi kahdesti ja vaikka kehitettävää löytyy vielä paljon, tutkijoiden palaute on ollut hyvin positiivista. Prosessiin kuuluu infoja, työpajoja, tekstien kommentointia ja muuta yliopiston eri palveluiden tukea.

Esimerkkitapausten lisäksi on tarkoitus aktivoida session osallistujia ja keskustella muiden yliopistojen kokemuksista ja käytänteistä sekä kartoittaa tukitoimien tilaa Suomessa. Sessio on tarkoitettu kaikille Akatemian tukitoimista kiinnostuneille tutkimushallinnon toimijoille.

Kuinka vahvistaa yhteiskunnallista vaikuttavuutta tutkimusrahoituksen hakuvaiheessa?

Thursday 22nd August, 15:30–16:00

Heini Vihemäki – *LUT University*

Vaikuttavuudesta on tullut entistä tärkeämpi osa tutkimusmaailmaa. Se vaikuttaa usein tutkimusrahoitus-hakemusten arvioinnissa. Yhteiskunnallinen vaikuttavuus nousee edelleen esiin monien yliopistojen strategiaissa ja kansallisissa tutkimusrahoitusohjelmissä. Tieteellisen vaikuttavuuden ja tieteen uudistamisen ohella tutkimuksen odotetaan tarjoavan uusia ratkaisuja, joiden avulla voidaan vastata yhteiskuntaa kohtaviin moninlaisiin haasteisiin. Vaikuttavuuden agendaa eivät aja vain julkiset tutkimusrahoittajat, vaan myös veronmaksajat ja järjestöt kysyvät tutkimuksen vaikutusten ja hyötyjen perään. Vaikuttavuus näyttäytyykin usein keinona oikeuttaa tutkimuksen julkista rahoitusta.

Tutkimuksen vaikuttavuutta ja vaikutuksia yhteiskuntaan, talouteen tai ihmisiin on toisaalta hankalaa tai jopa mahdotonta ennakoida ja määritellä tarkasti etukäteen. Mitä yhteiskunnallinen vaikuttavuus oikeastaan on, miten se näyttäytyy eri konteksteissa? Miten tutkimusrahoituksen hakuvaiheessa tulisi tai kannattaisi huomioida vaikuttavuus ja (ennakoidut) yhteiskunnalliset vaikutukset? Kuinka ennakoida tutkimuksen (tullevia) vaikutuksia suunnittelussa? Miten edistää tutkimuksen yhteiskunnallista vaikuttavuutta hankkeiden suunnitteluvaiheessa, kuten vuorovaikutussuunnitelmassa ja budjetoinnissa? Ketä osallistaa vaikuttavuutta koskeviin prosesseihin? Tämä esitys kartoittaa vaikuttavuuden käsitteistöä ja esittelee keinoja ja käytäntöjä, joilla voidaan edistää tutkimuksen yhteiskunnallista vaikuttavuutta rahoituksen hakuvaiheessa. Pääpaino on yhteiskuntatieteissä ja ihmistieteissä. Esitys nojaa kirjallisuuteen ja tutkimusrahoittajien tuottaman tiedon analysointiin ja koostamiseen.

How to write a renewed ERC curriculum vitae & track record?

Thursday 22nd August, 16:00–16:30

Maria Maunula – *University of Oulu*

Hanna Honkanen – *Åbo Akademi University*

Johanna Toivonen-de Gonzales – *University of Turku*

The ERC substantially changed how the applicants present themselves in the Horizon Europe 2024 work programme. The main changes were in the CV format and track record. As in the document called 'Evaluation of research proposals: the why and what of the ERC's recent changes' President Leptin stresses that the focus of the evaluation should be on the scientific content of the proposal, while the PIs track supports the proposal idea (Leptin, 2024, 10).

The CV & track record should be a supporting document for your proposal, describing how the PI became a researcher who can carry out the proposed project, and highlighting why just you are the best person to carry out the project. Thus, the new document template is simplified from the previous year's template and the applicant is invited to add a short narrative to explain the information provided. Also, career breaks and unconventional career paths can be explained, as well as exceptional contributions to the research community. Furthermore, also in the evaluation process, the proposal is weighted more than the past achievements of the applicant.

In this workshop, we will discuss how to write an impactful ERC curriculum vitae and track record according to the new guidelines and evaluation criteria. We will present two (anonymous) case studies for the basis of the discussion and encourage you to come up with your own case studies to present and discuss. As an outcome of the workshop, we hope to share the best practices with real-world examples of how the successful ERC curriculum vitae and track record should look like.

Leptin, Maria (2024): *Evaluation_of_research_proposals.pdf* (europa.eu)

Vaikuttavuustaitojen kehittäminen osana tutkijan osaamista

Thursday 22nd August, 16:30–17:00

Elina Rossi & Kirsi Ojutkangas – *University of Oulu*

Vastuullisuuden merkitys on kasvanut sekä tutkimusrahoitushakemuksissa että muussa tutkijan työssä viime vuosina. Samalla sen määritelmä on elänyt ja täsmentynyt tutkimustyön kontekstissa, ja tutkijoiden kiinnostus aihetta kohtaan on kasvanut.

Oulun yliopistossa on luotu avoimesti saatavilla oleva Impact Helper -verkko-opas, joka on ollut tutkijoiden käytössä vuodesta 2020. Opas kattaa perusteet tutkimuksen vaikuttavuudesta, vaikutuspoluista, mahdollisista sidosryhmistä sekä keinoista maksimoida ja mitata vaikuttavuutta. Lisäksi opas auttaa tutkijaa löytämään yhteyksiä tutkimuksen ja kestäväen kehityksen tavoitteiden välillä.

Tässä esityksessä tarkastelemme oppaan syntyä ja vaikuttavuustyön kehitystä yliopistossa. Kerromme käytännön esimerkkejä oppaan käytöstä ja siitä, miten sitä on hyödynnetty tutkimusrahoitushakemusten valmistelussa. Samalla pohdimme, onko vaikuttavuusajattelusta tullut luontainen osa nuorempien tutkijoiden taitoja? Tervetuloa mukaan keskustelemaan ja jakamaan näkemyksiä.

Post-award

Preparing for lump sum project

Thursday 22nd August, 15:00–15:55

Jenni Poutanen & Noora Tiihonen – *CSC – IT Center for Science*

There are increasingly more EU projects that have a lump sum funding scheme but there is still a lack of practical experience on their implementation. We will organise a workshop that focuses on sharing experiences on the effect of the lump sum funding scheme on both proposal preparation and project implementation. The aim is to identify special features and concrete risks of the lump sum projects and how to mitigate these already in the proposal preparation phase. During the workshop we will also together solve some issues that organisations might be facing by learning from experiences of others. The outcome of the workshop will be a risk table with mitigation measures for planning or implementing projects. We hope to see participants who have experience on lump sum funding but also encourage people who are not yet familiar with lump sum practicalities to join and learn.

Tutkimuksen yhteiskunnallisen vaikuttavuuden arviointi ja sen todentamisen haasteet strategisessa tutkimuksessa

Thursday 22nd August, 16:00–16:55

Mari Taskinen & Laura Jaakonaho – *University of Turku*

Korkeakoulujen yhteiskunnallisen vaikuttavuuden merkityksen kasvu Suomessa heijastaa laajempaa kansainvälistä kehitystä. Korkeakoulututkimuksessa käytetyt käsitteet ”third mission” ja ”third stream activities” viittaavat siihen, miten korkeakoulut ovat aktiivisesti vuorovaikutuksessa yhteiskunnan kanssa siirtäen, soveltaen ja hyödyntäen tuottamaansa tietoa. Tutkimuksen puolella yhteiskunnallisen vaikuttavuus on korostunut Suomessa etenkin Strategisen tutkimuksen neuvoston (STN) tutkimusohjelmissa sekä Suomen Akatemian lippulaivaohjelmassa. Niiden piirissä on kehitetty yhteiskunnallisen vaikuttavuuden arviointia, johon liittyy kuitenkin haasteita ja kehitystarpeita. Tutkimuskirjallisuudessa tutkimuksen yhteiskunnallisen vaikuttavuuden arvioinnin haasteet on liitetty vaikuttavuuden 1) syy-seuraussuhteiden tunnistamiseen 2) moninaiseen luonteeseen 3) kohdentamiseen suhteessa tiettyyn tutkimukseen 4) aikaulottuvuuteen. Näitä haasteita on

pyrityt ratkaisemaan tutkimuksen arvioinnissa laadullisilla kuvauksilla, joita käytetään myös edellä mainituissa tutkimusohjelmissa. Esityksessä käsitellään tutkimuksen yhteiskunnallisen vaikuttavuuden arviointia strategisessa tutkimuksessa. Siinä vaikuttavuutta arvioidaan pre-award-vaiheessa potentiaalisten vaikutusten (ex ante) ja post-award-vaiheessa toteutetun tutkimuksen (ex post) valossa. Esityksessä keskitytään erityisesti laadullisiin vaikuttavuuskertomuksiin ja yhteiskunnallisen vaikuttavuuden arviointiin post-award-vaiheessa. Esityksessä annetaan esimerkkejä vaikuttavuudesta ja pohditaan sitä, mihin arviointi mahdollisesti kehittyy tai voisi kehittyä vaikuttavuuden todentamisen haasteiden näkökulmasta.

Responsible and open science

Avoimen tieteen ja tutkimuksen rahoitusmallia rakentamassa

Thursday 22nd August, 15:00–16:00

Ilmari Jauhiainen, Jonni Karlsson, Hanna Lahdenperä & Marita Kari – *Secretariat for the National Open Science and Research Coordination (AVOTT), Federation of Finnish Learned Societies (TSV)*

Susanna Nykyri – *Tampere University*

Laura Niemi – *University of Turku*

Avoimen tieteen rahoitusryhmän valmisteleavan avoimen tieteen ja tutkimuksen kansallisen rahoitusmallin luonnos avautuu kommentoinnille loppuvuodesta 2024. Mitä rahoitusryhmän työstä on syytä tietää ennen kommentoinnin alkua? Avoimen tieteen ja tutkimuksen koordinaation järjestämässä työpajassa esitellään työryhmän keskeisiä tuloksia sekä osallistetaan läsnäolijoita mukaan keskustelemaan niistä.

Avoimen tieteen kehitys ja ylläpito tarvitsevat resursointia. Uusien alustojen ja järjestelmien kehittäminen, kansainväliset verkostot sekä koko tutkimuksen kulttuuria koskevan muutoksen läpiajaminen eivät tapahdu ilmaiseksi. Rahoituksen nykytila vaatii kestävämpiä ratkaisuja, mikä on tunnustettu kansainvälisestikin esimerkiksi UNESCO:n avoimen tieteen suosituksessa ja sitä täydentävässä rahoitusohjeistuksessa.

Avoimen tieteen ja tutkimuksen kansallinen ohjausryhmä on nimittänyt rahoitustyöryhmän pohtimaan tieteen, tutkimuksen ja oppimisen avoimuutta edistävää rahoitusmallia. Ryhmä on jo julkaisemassa keväällä 2024 raportin avoimuuden rahoituksen nykytilasta ja keskeisimmistä rahoitustarpeista. Ryhmän tavoitteena on avata rahoitusmallin ensimmäinen luonnos kommentoinnille syksyllä 2024.

Työpajassa tutustutaan rahoitustyöryhmän työn keskeisiin tuloksiin ja valmistaudutaan alkavaan rahoitusmallin kommentointiin. Työpaja alkaa alustuksella ryhmän työvaiheesta ja tulevan mallin yleisestä rakenteesta. Alustuksen jälkeen osallistujat pääsevät ideoimaan ja keskustelemaan valikoiduista rahoitusmallin osatekijöistä. Työpajan tuloksia käsitellään rahoitusryhmässä laajemman lausuntokierroksen kommenttien läpikäymisen yhteydessä.

Case study on Open Access Management challenges and solutions at Tampere Universities

Thursday 22nd August, 16:00–16:30

Turkka Näppilä – *Tampere University*

Martin Jägerhorn – *ChronosHub ApS*

Kaisa Kulkki – *Tampere University*

Open Science is changing the research ecosystem as the ways for accessing, publishing, and managing research results are transforming. This gives rise to new challenges, especially for researchers who must navigate the rapidly evolving landscape.

Here, at Tampere Universities, we met these challenges daily. Our researchers felt overwhelmed. What is a CC-BY license, is this compliant with my funder's policy, is this journal in JUFO, how can I pay for this article?

As a highly research-intensive institution, committed to driving Open Science and Open Access, we needed a holistic solution for managing all types of Open Access. The solution did in particular need to ensure more seamless workflows for the researchers and ease the burden for research administrators to manually collect and validate data, as we were drowning in Excel spreadsheets and email communication. We also needed to do something about the enormous APC expenditure.

To address these challenges, we've taken a collaborative approach where we work jointly with ChronosHub, and thus other institutions and partners for a sustainable and scalable infrastructure. In this way, we're building bridges across the different stakeholders by integrating systems and AI-empowered workflows between us, funders, and publishers, where applying the FAIR principles has become a prerequisite for automation.

This has led to significant progress for us to establish a more effective management of our APC expenditure (Gold OA), ensuring an up-to-date monitoring of our OA agreements (Gold & Hybrid OA), auto populating our CRIS (Green OA) and giving our researchers peace of mind when submitting to journals.

We have already come a long way, and this presentation will share our learnings and identified best-practices from a Finnish perspective. It will also highlight important remaining challenges and recommended community actions, as it's only if more of us come together we'll be able to overcome some of the systemic issues.

Vastuullisen arvioinnin kansalliset koulutustarpeet

Thursday 22nd August, 16:30–17:00

Miki Kallio – *University of Oulu*

Hanna Lahdenperä – *Federation of Finnish Learned Societies (TSV)*

Laura Niemi – *University of Turku*

Mira Söderman – *Federation of Finnish Learned Societies (TSV)*

Tutkimuksen ja tutkijoiden arvioinnin periaatteiden ja käytäntöjen uudistaminen on ajankohtainen aihe ja tiedepolitiikan keskeinen tavoite sekä kansallisesti että kansainvälisesti. Vastuullisten arviointikäytäntöjen toimeenpanossa on oleellista, että kansallisella ja organisaatioiden tasolla huolehditaan riittävästä ohjeistuksesta ja koulutuksesta.

Vastuullisen tutkijanarvioinnin ohjausryhmän nimittämä työryhmä on kartoittanut kyselyllä organisaatioiden tarpeita vastuullisen arvioinnin koulutukseen. Kyselystä ilmeni, että koulutustarpeita on paljon ja ne ovat hyvin moninaisia, lähtien arvioinnin perusteista, erilaisiin työkaluihin ja arviointitilanteisiin. Kansallisen tason koulutus ja keskustelu tulee tarpeeseen, sillä useimmilla organisaatioilla on edessään samat arviointiprosessit ja -kriteerit.

Työryhmä hyödyntää kyselyä kansallisen tason koulutusten suunnitteluun ja järjestämiseen. Vastuullisesta arvioinnista on tarkoitus järjestää kansallisia koulutuksia arvioinnin eri tasoista, sisältäen sekä tutkijan että tutkimuksen arvioinnin. Työpajassa työestetään kyselyyn nojautuen koulutusten sisältöjä ja toteutustapoja. Työpaja sisältää lyhyen alustuksen aiheeseen sekä pienryhmätyöskentelyä.

Collaboration

Eurooppalainen tiedediplomatia: tasapainoilua EU:n arvojen ja ulkopoliittisten tavoitteiden välillä

Thursday 22nd August, 15:00–16:00

Tiina Vihma-Purovaara – Ministry of Education and Culture

Johanna Ketola – University of Turku

Komission tiedonannossa Global Approach (2021) todetaan, että selkeämpi keskittyminen tieteeseen ja teknologiaan EU:n ulko- ja turvallisuuspolitiikassa ns. 'tiedediplomatian' mukaisesti auttaisi EU:ta käyttämään pehmeää valtaa ja edistämään tehokkaammin taloudellisia etujaan ja arvojaan, vastaamaan kumppanimaiden kysyntään ja kiinnostukseen ja toimimaan EU:n vahvuuksien mukaisesti tutkimuksen ja innovoinnin voimatekijänä. Tätä tavoitetta tukemaan komissio kutsui tutkijoita, diplomaatteja ja muita toimijoita prosessiin laatimaan yhteisiä suuntaviivoja eurooppalaiselle tiedediplomatialle. Prosessin on määrä tuottaa suosituksia komissiolle ja mahdollisesti neuvostolle kesäkaudella 2024 ja se on strukturoitu viiteen alaosiin:

1. Using science diplomacy (SD) strategically to tackle geopolitical challenges in a fragmented, multipolar world
2. Making European diplomacy more strategic, effective, and resilient through scientific evidence and foresight
3. Strengthening SD in Delegations and Embassies and fostering the EU's global SD outreach
4. Building capacity for European SD
5. Definition, principles and EU added value of European SD

Työhön on liittynyt haasteita, joista tärkeimpiin kuuluu tiedediplomatia-ilmion laajuus. Ongelmia tuottavat myös tiedediplomatian omistajuus- ja vastuukysymykset ml. eri ministeriöiden ja ammattikuntien välisten siilojen rikkominen (ml. tutkijat ja diplomaatit, eri ministeriöt) ja eri toimijoiden ristiriitaisetkin tarpeet. EU:ssa on tasapainoltava arvojen ja intressien välillä: on yhtäältä tarve olla avoin ja käyttää tiedediplomatiaa siltojen rakentamisessa ja toisaalta tarve edistää EU:n geopolitiittisiä ulko- ja turvallisuuspoliittisia tavoitteita.

Suomalaisedustajia on neljässä ryhmässä, joista kahdessa on suomalainen -yhteispuheenjohtaja. Sessiossa puheenjohtajat raportoivat prosessista ja toivovat keskustelua TKI-toimijoiden roolista suomalaisessa tiedediplomatiaassa. Kts. Kohti mahdollistavaa tiedediplomatiaa ja Global Approach tiedonanto

Uutta vaikuttavuutta korkeakoulujen ja yritysten väliseen yhteistyöhön

Thursday 22nd August, 16:00–16:30

Seliina Päällysaho – Seinäjoki University of Applied Sciences

Taru Mäki – Seinäjoki University of Applied Sciences

Vuoden 2019 yritysbarometrin (TEM, 2019) mukaan vain 17 % pk-yrityksistä osallistuu korkeakoulujen tai tutkimuslaitosten kumppaneina tutkimus-, kehitys- ja innovaatiohankkeisiin (TKI-hankkeisiin). Lisäksi yhteistyö voi jäädä usein melko pinnalliseksi, sillä TKI-hankkeiden eteneminen on epäsäännöllistä ja tuotettua tietoa on vaikea välittää yrityksille oikea-aikaisesti. TKI-hanke saattaa myös päättyä juuri silloin, kun yrityksen tulisi käyttöönottaa ja alkaa itsenäisesti hyödyntää hankkeen tuloksia.

Uudenlaisen ”TKI-kumppanuusmalli” -työtavan avulla on mahdollista syventää korkeakoulujen ja yritysten välistä kumppanuutta ja luoda pitkäkestoisempaa yhteistyötä, joka ei riipu vain yksittäisistä hankkeista. Malli pitää sisällään seuraavat osa-alueet: 1) Toimintamalli yritysten ja muiden organisaatioiden tiiviimmistä kytkeytymisestä hankesuunnitteluun, 2) Toimintamalli uusien pk-yritysten aktivoimiseksi mukaan TKI-hankkeisiin, 3) Toimintamalli yritys- ja työelämäedustajista koostuvaan Advisory Boardin muodostamiseen ja Senior Fellow -asiantuntijoiden nimeämiseen, 4) Toimintamalli Master School -opiskelijoiden ja heidän työorganisaatioidensa tiiviimmistä kytkeytymisestä tutkimusryhmiin, 5) Toimintamalli pk-yritysten rinnallakulkijuudesta ja hankkeiden jälkihoidosta, 6) Toimintamalli TKI-hankkeiden vaikuttavuuden mittariston tuottamiseksi, 7) Toimintamalli TKI-viestinnän kehittämiseksi uudelle tasolle sekä 8) Toimintamalli digitaaliselle yhteistyöalustalle.

Esityksessä esitellään lyhyesti ”TKI-kumppanuusmalli” -työtapaan kuuluvat edellä mainitut toimintamallit. Sen jälkeen pohditaan yhdessä toimintamallien tarjoamia mahdollisuuksia vahvistaa TKI-kumppanuuksia etenkin siitä näkökulmasta, miten lisätä vaikuttavuutta ja saada mukaan tutkimushankkeisiin myös sellaisia yrityksiä ja toimijoita, jotka eivät ole aikaisemmin TKI-yhteistyötä korkeakoulujen kanssa tehneet.

Yritysyhteistyön uudet toimintamuodot

Thursday 22nd August, 16:30–17:00

Aapo Kiviniemi – KPMG

Hanna Listenmaa – KPMG

Kun tutkimusorganisaatiot näkevät laaja-alaisten ja monipuolisten yrityskumppanuuksien rakentamisen tärkeänä osana toteuttaa yhteiskunnallista vuorovaikuttamista, tarkoituksenmukaisten yhteistyömuotojen rooli korostuu yhtä tärkeäksi kuin laadukkaan tutkimuksen tekeminen. Millaisia uusia yhteistyömuotoja tutkimusorganisaatiot ovat ottaneet käyttöön perinteisten yhteistyömuotojen rinnalle? Sessiossa käydään läpi KPMG:n asiantuntijoiden johdolla muutamia käytännön esimerkkejä uusista yritysyhteistyön avauksista ja keskustellaan osallistujien omista kokemuksista.

Data and openness

Tutkimusdatan-hallinnan osaaminen tulevaisuuden menestystekijänä

Thursday 22nd August, 15:00–15:30

Päivi Rauste – CSC – IT Center for Science

Pinja Immonen – CSC – IT Center for Science

Tutkimusdatanhallinta on kriittinen menestystekijä nyky-yhteiskunnassa ja tulee olemaan tulevaisuudessa, koska datan rooli kasvaa jatkuvasti. Datanhallinnan taitojen avulla tutkijat voivat paremmin jakaa tutkimusdatansa muiden kanssa, mikä edistää avoimuutta ja tieteellisen tiedon saatavuutta. Datanhallinnan osaaminen on myös välttämätöntä varmistettaessa, että tutkimusdata on laadukasta, luotettavaa ja hyvin dokumentoitua. Datan laatu on tärkeää, koska datasta saatava tieto voi toimia pohjana päätöksenteolle sekä uusille innovaatioille. Datan laatu määrittää myös pitkälti tekoälystä saatavaa hyötyä.

On tärkeää, että tutkimusorganisaatiot panostavat datanhallintaan ja allokoivat resursseja datanhallinnan osaamisen kehittämiseen. Datanhallinnan koulutus on tärkeää niin perusopintojen, jatko-opintojen sekä tutkijapolun eri vaiheissa. Tämän edistämiseksi tarvitaan keskustelua ja päätöksentekoa organisaatitasolla, jotta datanhallinnan osaaminen saadaan integroitua osaksi muuta opetusta ja tukipalveluilla on riittävät resurssit toimia. Olisi tärkeää myös mahdollistaa tutkijoiden meritoituminen hyvin hoidetun datan kautta, koska ainoastaan laadukasta dataa voi jatko käyttää. Myös datanhallinnan palveluihin tulee kiinnittää erityistä

huomiota, jotta palvelut ovat käyttäjälähtöisiä, yhteen toimivia ja ne mahdollistavat koko datan elinkaaren aikaisen hallinnan.

CSC Tutkimusdatanhallinnan osaamiskeskus on mukana edistämässä tutkimusdatanhallinnan osaamisen kehittämistä. Toimimme kansallisissa ja kansainvälisissä verkostoissa ja olemme muun muassa osa Euroopan laajuista datanhallinnan osaamiskeskusten verkostoa, joka mahdollistaa yhteistyön, resurssien järkevän käytön ja tiedon jakamisen. Lisäksi koordinoimme kansallista CSC Datatukiverkostoa, jonka jäsenenä on yli 160 tukihenkilöä suomalaisissa tutkimusorganisaatioissa. Tarjoamme koulutusta datanhallinnan teemoista sekä datanhallinnan palveluista ja olemme aktiivinen toimija Suomessa datanhallinnan osaamisen kehittämisessä.

Tutkimuksen datan hallinta vuonna 2030 – DAHA-viitearkkitehtuuri digitaalisen transformaation välineenä

Thursday 22nd August, 15:30–16:00

Eeva Nyrövaara – CSC – IT Center for Science

Stina Westman – South-Eastern Finland University of Applied Sciences

Sonja Sipponen – CSC – IT Center for Science

Vuonna 2030 Suomi on edelläkävijä älykkäässä ja kestävässä TKI-toiminnassa, luoden vahvan perustan tulevaisuuden kehitykselle ja innovaatioille. Suomessa on tutkijalähtöinen, tuettu tutkimusympäristö ja yhtenäinen palvelutarjonta, joka edistää yhteistyötä, varmistaa tutkimusdatan laadun ja toistettavuuden, sekä maksimoi paikallisten, kansallisten ja kansainvälisten kyvykkyyksien hyötyjä. Tutkimuksen ja sen datanhallinnan ohjaus ja sääntely on mahdollistavaa. Tutkittu tieto ja sen saatavuutta tukevat palvelut ovat tutkimuksen, yhteiskunnan ja yksityisen innovaatiotoiminnan käytössä.

Tieteellisen laskennan ja datanhallinnan yhteistyöfoorumi (Yhteistyöfoorumi, YTF) on saanut tehtäväkseen "kartoittaa, identifioida ja ohjata tieteellisen datan koko elinkaaren aikaisen hallinnan viitearkkitehtuurin laatimista" tukeakseen tutkimuksen digitaalista transformaatiota. Arkkitehtuurin tarkoitus on edistää palvelujen kehitystä ja laatua sekä ehdottaa linjauksia ja toimenpiteitä, jotka parantavat yhteen toimivuutta. Tutkimuksen datan hallinnan kuvaaminen edistää sekä kansallisten investointien vaikuttavuutta että eurooppalaista yhteistyötä tutkimusdatan hyödyntämisessä.

Viitearkkitehtuuri kokonaisuudessaan tuodaan kommentoitavaksi syksyllä 2024 ja julkaistaan vuoden loppuun mennessä organisaatioiden hyödynnettäväksi.

Esityksessämme esittelemme viitearkkitehtuurityössä tunnistetut haasteet ja mahdollisuudet nykyisessä ja tulevassa toimintaympäristössä sekä aiheet kehittämiskokonaisuuksista, joilla tavoitetaan päästään vuoteen 2030 mennessä.

Tutkimustietovaranto tutkimushallinnon tukena muutoksissa

Thursday 22nd August, 16:00–16:30

Sonja Sipponen – CSC – IT Center for Science

Walter Rydman – CSC – IT Center for Science

Tutkimustietoa kerätään ja säilytetään lukuisissa eri paikoissa, esimerkiksi tutkimusta tekevien organisaatioiden järjestelmissä, tutkimusta rahoittavien organisaatioiden rekistereissä sekä kansainvälisissä tietokannoissa. Hajanaisten tietojen löytäminen ja hyödyntäminen on vaikeaa, ja yhteisten tietomallien puuttuminen

tai eri tietokantojen ja tietojärjestelmien metatietojen linkittämättä jättäminen johtaa päällekkäisyyteen ja puutteellisiin tietokokonaisuuksiin tutkimuksesta.

Tutkimustietovarantohanke käynnistettiin vastaamaan näihin ongelmiin vuonna 2017. Sen näkyvin osa on vuonna 2020 avattu Tiedejatutkimus.fi-palvelu, joka kokoaa ja levittää tietoa Suomessa tehdystä tutkimuksesta. Palvelu sisältää tietoa suomalaisesta tutkimusjärjestelmästä, suomalaisten organisaatioiden julkaisuista, Suomessa tuotetuista tutkimusaineistoista, julkisten ja yksityisten tutkimusrahoittajien rahoittamista hankkeista, tietoa Suomessa toimivista tutkijoista ja asiantuntijoista ja heidän tutkimustoiminnastaan sekä tilastotietoa tutkimuksen resursseista ja vaikuttavuudesta.

Millaisia uusia haasteita tutkimustietoon tulee liittymään muuttuvassa maailmassa? Esityksessämme esittelemme Tiedejatutkimus.fi:n ja tutkimustietovarannon tulevaisuuden vision sen neljän päätehtävän kautta: 1) kuvata suomalaista tutkimusjärjestelmää ja toimia tiedepolitiikan tietopohjana, 2) edistää suomalaisen tutkimuksen ja asiantuntijoiden löydettävyyttä, 3) tutkimustietoja hyödynnetään muissa palveluissa ja järjestelmissä ja 4) tukea tutkijoiden ja TKI-asiantuntijoiden meritoitumista. Esityksessä käymme läpi, millaisia uusia kehityssuuntia päätehtävien tukemiseksi on tunnistettu. Esityksen jälkeen keskustelemme osallistujien kanssa siitä, millaisia uusia kehityssuuntia muutokset tutkimushallinnon kentällä voisivat tuoda tutkimustietovarannolle, ja miten Tiedejatutkimus.fi voi tukea tutkimushallintoa muutoksissa.

SoleCRISin "arkistointi"-ominaisuus avoimen tieteen tukijana

Thursday 22nd August, 16:30–17:00

Niilo Lahti – SoleNovo

SoleCRIS-järjestelmässä julkaisujen metatietoja kerätään OKM:n tiedonkeruuvaateita vastaavilla julkaisutyypikohtaisilla lomakkeilla. Nämä ovat ns. julkaisun perustiedot. Toisinaan julkaisuille on tarve kerätä perustietojen ohella muita arvokkaita tietoja julkaisukohtaisilla lisälomakkeilla. Keskeinen tällainen tarve on edistää avointa tiedettä rinnakkaistallentamalla tai primääritallentamalla julkaisuja. Tähän tarpeeseen vastaa SoleCRISin "arkistointi"-ominaisuus. Ominaisuus sujuvoittaa rinnakkais- ja primääritallentamista hyödyntämällä olemassa olevia julkaisun perustietoja sekä järjestelmän rooleja, validaatioita, liitteiden hallintaa ja prosessitiloja.

Friday 23rd August, 11:30–13:00

Pre-award

Fit for the increasing share of lump sum funding? Rethinking support processes

Friday 23rd August, 11:30 – 12:00

Kaisa Männikkö, Maria Salonen & Carly Lynsdale – *Tampere University*

The EU Commission is planning on increasing the share of lumpsum funding stepwise in future Horizon Europe projects: in 2023 the share of Lump Sum grants was 10%, by the end of this year the share should be 30% and according to the EC's ambitious plan by 2027 already half of the grants are planned to be lump sums. Despite the lumpsum pilot being active for some years already, the funding model represents new challenges for many organizations. The ways of managing lumpsum proposal preparations, and the processes by which successfully funded projects are managed, are still evolving across research service units.

During this workshop, we share our experiences of different types of lump sum project preparations. We build our insights on our own experiences as grant writers and on discussions with researchers / principal

investigators in lump sum project consortia. Using several examples, we focus on dissecting the issues that lump sum model has raised in different types of proposals (e.g. complicated long-lasting projects with a big consortium and many small and medium sized companies involved vs. shorter and more academically focused projects). Furthermore, we reflect on how these findings contrast against the way our proposal support process is structured and discuss how the preparation process could better fit lumpsum.

Based on our experience in preparing (and running) lumpsum projects, we argue that we need to rethink the way that our support processes are organized, to be better equipped to respond to the specificities of the lump sum model. Thus, we invite workshop participants to share their experiences on how the process of lumpsum funding preparation is different from that of actual cost grants, and to discuss how the support processes could be better geared towards the specificities of the lumpsum.

How to address sustainability in EU proposal preparation

Friday 23rd August, 12:00–12:30

Julia Nevmerzhtskaya & Marika Hölttä – VTT Technical Research Centre of Finland

The Commission requires Horizon Europe projects to comply with “Do No Significant Harm” principles in ensuring that publicly funded projects contribute to achieving climate and energy objectives. Funding decisions take into account that selected projects not only do not harm the environment, but also accelerate green transition. While guidance is available for the implementation of Do No Significant Harm (DNSH) principle in research and innovation (R&I) activities; it does not cover projects’ implementation practices, such as sustainable management practices.

In this presentation, we will share practical advice on how to address sustainability aspects in EU proposal preparation. We claim that proposals should go beyond required DNSH compliance and should cover sustainability aspects in all parts of the proposal technical description: Excellence, Impact, and Implementation. We argue that climate objectives should be addressed as early as in the project conceptualization and consortium building phase, to ensure that the project idea and methodology comply with the ‘do no significant harm’ principle and minimize potential negative environmental impacts. Positive environmental impacts as well as contribution to green transition should be clearly addressed in the impact section of the proposal, while measures to maximise the impacts should also be planned with sustainability in mind. Finally, we suggest that sustainable project management practices should be considered when planning project activities, meetings, and travels.

We will introduce sustainability checklist for proposal drafters to help them prepare more competitive and sustainable proposals for EU funding, as well as to implement them in a responsible and efficient way.

The power of AI in funding proposal preparation

Friday 23rd August, 12:30–13:00

Sanna Uusitalo – University of Oulu

AI is changing the way our society operates, permeating every facet of our lives. From the way we communicate and work, to how we learn, shop, and even make decisions, AI’s influence is undeniable. At the University of Oulu, we see generative AI as a smart assistant helping us in our work to support the researchers. In this presentation we share our experiences on gen AI in proposal preparation with Microsoft Co-pilot. In our experience generative AI can offer several opportunities in streamlining and enhancing the proposal preparation process. It can analyze call text, check the required proposal content, suggest changes to research objectives, research questions, and risk mitigation strategies. It can also improve the language used in the proposal, ensuring clarity and coherence, and summarise texts to reduce content. However, these opportunities come with challenges. The AI’s output is dependent on the prompts given, which means the quality of the results can vary. In addition, the result to the exact same prompt can change between requests. This means

that to coax the chatbot into providing the desired result, one needs to understand how to effectively structure prompts. The key to maximizing the benefits of Microsoft Co-pilot lies in learning how to guide it towards the desired outcomes. In our experience, AI can be a powerful tool in creating compelling and successful funding proposals. However, we are on a steep learning curve to fully uncover its potential and discover the right strategies to make the AI our super assistant. As we continue to explore and learn, we are confident that AI will become an integral part of our research support.

Post-award

Palvelujen ja oman asiantuntemuksen avoin jakaminen. Tutkijan verkkokurssi tutkimuksen vaikuttavuudesta

Friday 23rd August, 11:30–12:00

Laura Valkeasuo & Anssi Mälkki – *University of Helsinki*

Avoimen tieteen perusargumentti on se, että tieto leviää laajalle ja sitä pääsevät hyödyntämään kaikki halukkaat. Tämän esityksen tarkoitus on auttaa tutkimuspalveluiden asiantuntijoita pohtimaan oman osaamisen ja palveluidensa jakamista avoimesti.

Helsingin yliopisto lanseerasi keväällä 2024 DigiCampus-alustalla kaikille avoimen ja maksuttoman kurssin: Tutkijan verkkokurssi tutkimuksen vaikuttavuudesta (eng. Researcher's online course on Research Impact). Kurssi ideoitiin tutkimuspalveluissa. Idea lähti havainnosta, jonka mukaan tutkijoille ja muille asian parissa työskenteleville ei ollut tarjolla avointa, helposti omaksuttavaa ja tieteenalariippumatonta tietoa vaikuttavuuden peruskäsitteistä tai sen osa-alueista. Samaan aikaan heiltä odotettiin näkemystä sen edistämisestä.

Tutkimuksen yhteiskunnallisen vaikuttavuuden edistäminen on tavoite, joka leikkaa läpi tiedeyhteisön ja sitä tukevien palvelujen. Samat asiat ovat kaikkien korkeakoulujen pöydällä, ja sitä koskevan ymmärryksen kasvattaminen hyödyttää niin ikään kaikkia. Kurssin kehittäjille olikin alusta asti selvää, että kurssista tulee kaikille avoin ja maksuton. Mitä useampi ymmärtää peruskäsitteet ja hahmottaa vaikuttavuuden eri osa-alueiden merkityksen, sitä helpompaa asiasta käytävä yhteinen keskustelu on. Avoimuudella siis pyritään helpottamaan asian parissa työskentelyä ja vaikuttavuuden kehittämistä sekä organisaatioiden sisällä että rajojen yli.

Tässä esityksessä käydään läpi kyseisen verkkokurssin peruspiirteet ja tärkeimpiä oppeja avoimen materiaalin tuottamisesta. Samalla yleisöä kannustetaan pohtimaan sitä, voisimmeko jakaa enemmänkin palveluita tai niitä tukevaa osaamistamme avoimesti, ja sitä, muistammeko jakaa riittävästi sitä, minkä jo osaamme. Asiantuntijat lähtevät työssään usein siitä oletuksesta, että oman osaamisen tulee jatkuvasti kehittyä ja syventyä. Samaan aikaan olisi hyvä välillä pysähtyä miettimään sitä, onko riittävän moni päässyt hyötymään siitä, mikä on jo itselle helppoa.

Projektien aloitus- ja lopetuspalaverit projektihallinnan tukena

Friday 23rd August, 12:00–12:30

Suvi Kivelä – *Turku University of Applied Sciences*

Miten taata projektin onnistunut toteutus alusta loppuun? Turun ammattikorkeakoulussa ratkaisuksi on kehitetty PM2 projektinhallintametodin mukainen järjestelmällisesti toteutettavat projektien sisäinen aloitus ja lopetuspalaverikäytännöt. Projektin aloituspalaveri järjestetään kaikille uusille rahoituksen saaneille projekteille 1–3 kk projektin käynnistymisestä. Aloituspalaverissa käydään läpi Turun AMK:n TKI-käytännöt sekä projektin sisäiset toimenkuvat. Aloituspalaverin tarkoituksena on varmistaa, että projektin toteutuu mahdollisimman jouhevasti ja projektissa toimivilla on ajankohtainen tieto AMK:n hankekäytännöistä ja tieto siitä, minkälaista apua ja tukea on saatavilla projektitoteutuksen aikana esiin nousevissa kysymyksissä. Projektin

perusasioiden lisäksi käydään mm. läpi onko tulossa hankintoja tai julkaisuja ja tarvitaanko esimerkiksi tutkimuseettistä lausuntoa.

Lopetuspalaverien tavoitteena on projektin onnistunut ja hallittu päättäminen. Lopetuspalaverin avulla varmistetaan, että kaikki mahdolliset keskeneräiset toiminnot ja tehtävät on osoitettu oikeille henkilöille projektin sisällä. Käytäntö myös tukee ja helpottaa loppuraportin ja loppuarvioinnin laatimista. Keskeistä on toteutuksen arviointi sekä opittujen asioiden ja kokemusten tunnistaminen ja reflektointi yhdessä.

Mihin menet vaikuttavuus? – Tutkimuksen vaikuttavuuden kehittämistä palvelevat työmenetelmät

Friday 23rd August, 12:30–13:00

Laura Niemi & Outi Nurmela – *University of Turku*

Tutkimuksen vaikuttavuus ja siihen liittyvät teemat ovat vahvasti esillä ja tulevaisuus niiden suhteen näyttää vaikeasti ennakoitavalta. Tämän vuoksi on tärkeää, että yliopistot kehittävät ja luovat sellaisia työkaluja ja materiaaleja, jotka palvelevat monenlaisia ja eri aloilta tulevia tutkijoita kohtaamaan vaikuttavuuteen liittyviä haasteita ja vaatimuksia.

Turun yliopistossa olemme kuluneiden neljän vuoden aikana erityisesti kehittäneet uusia menetelmiä yliopiston vaikuttavuustyöskentelyn tukemiseen. Kehittämistyössä on painottunut kokeilukulttuuri ja testattu rohkeasti uusia ja erilaisia työmenetelmiä. Kehittämistyön aikana on havaittu, että tarve erilaisille materiaaleille ja palveluille sekä koulutukselle on suuri, sillä vaikuttavuuden ympärillä tutkijat kohtaavat hyvinkin monimuotoisia haasteita. Se mikä sopii toiselle, ei sovi kaikille ja tehokkuusvaatimusten vuoksi on kuitenkin tarve kehittää prosesseja, joiden konsepti on ainakin jollakin tavalla toistettavissa.

Tähän mennessä palveluvalikoimastamme löytyvät jo erilaiset tutkijoiden tarpeeseen räätälöidyt työpajat, joissa syvennytään vaikuttavuuden monimuotoisuuteen erilaisten teemojen, esimerkiksi sidosryhmät, tutkijoiden erilaisten roolien tunnistaminen, vaikuttavuuspolut ja vaikuttavuuden arviointi, kautta. Vaikuttavuuden monimuotoisuuden esille tuomiseksi olemme lanseeranneet vaikuttavuusteemaisen Vau, mikä vaikutus! – podcastsarjan, jossa vaikuttavuutta lähestytään useista eri näkökulmista vaihtuvien asiantuntijavieraiden avulla. Lisäksi näiden pohjalta on syntynyt ajatus avoimista oppimateriaaleista sekä Näkökulmia tutkimuksen vaikuttavuuteen –opintojakson luomisesta. Suurimpana haasteena on löytää sopivat menetelmät, jotka tukevat valmiutta elää ajassa ja vastata dynaamisesti tutkijoiden tarpeisiin.

Responsible and open science

Managing compliance with Responsible Research requirements – implementing mandatory procedures

Friday 23rd August, 11:30–12:00

Cornelia Thomas – *University of Helsinki*

Responsible research is an increasingly complex and fast developing aspect of project planning and implementation. It is particularly challenging, because 1. it covers a wide range of issues that require specialist expertise in different disciplines to fully understand implications and interactions between different aspects of a project 2. non-compliance or careless planning of research can create significant risks for the researcher and their institution 3. compliance actions can be expensive to implement and time consuming to plan 4. awareness and expertise of all aspects of responsible research is variable among researchers and unit managers.

Responsible research needs to be planned and fully integrated into project activities from the proposal stage in order to avoid developing projects, which are posing unnecessary risks or are non-compliant with regulations or policies, and for actions to be effective and meaningful. Unfortunately, there are various challenges preventing this from happening for many proposals at the pre-award stage.

This year, the University of Helsinki has implemented a new mandatory process for the proposal phase in order to

1. Provide a checklist for applicants for external research funding
2. Promote timely consultation with relevant university services
3. Support an informed proposal approval process
4. Speed up contract preparation for successful proposals

We are going to hear about the aims of this process and how it is working. The presentation provides an example of how engagement with responsible research can be improved at the pre-award stage, including how different services can be coordinated to provide comprehensive support for researchers at the application stage. Participants are invited to share their own experiences, challenges, and solutions to develop ideas for best practice together.

Näkökulmia vastuulliseen tutkijanarviointiin ja FIN-CAM-arviointityökaluun

Friday 23rd August, 12:00–12:30

Janne Pölönen – *Federation of Finnish Learned Societies (TSV)*

Laura Niemi – *University of Turku*

Mira Söderman – *Federation of Finnish Learned Societies (TSV)*

Miki Kallio – *University of Oulu*

Maria Pietilä – *University of Eastern Finland*

Yliopistoissa, ammattikorkeakouluissa ja tutkimusorganisaatioissa ollaan siirtymässä eri tieteenalojen ominaispiirteitä ja tutkimustyön monipuolisuutta kunnioittavaan vastuulliseen arviointiin. Keväällä 2020 Suomessa julkaistiin Tutkijanarvioinnin hyvät käytännöt -suositus, joka ohjeistaa, kuinka tutkijan arviointi suoritetaan alusta loppuun asti vastuullisesti.

Suosituksen toimeenpanon tueksi Vastuullisen tutkijanarvioinnin ohjausryhmä valmistelee parhaillaan kansallista arviointityökalua (Finnish Career Assessment Matrix, FIN-CAM), jonka on tarkoitus tukea akateemisen toiminnan eri osa-alueiden kattava tarkastelu erilaisissa arviointitilanteissa. Arviointitilanteet voivat liittyä esimerkiksi rekrytointiin, urapolulla etenemiseen ja rahoitushakuihin.

Tieteellisten seurain valtuuskunta (TSV) toteutti FIN-CAM-kehittämisen tueksi marras-joulukuussa 2023 tutkijoille suunnatun kyselyn, johon saatiin 440 vastausta laajasti eri tieteenaloja, tutkimusorganisaatioita ja uravaiheita edustavilta tutkijoilta. Kyselyssä selvitettiin, kuinka tutkijat haluaisivat tulla arvioiduksi, ja millaista osaamista ja taitoja arviointitilanteissa pitäisi huomioida nykyistä paremmin. Tulokset ovat keskeisiä myös eri organisaatioille, jotka kehittävät tutkijanarvioinnin käytäntöjä.

Tässä esityksessä kuvataan vuoden 2023 lopussa toteutetun vastuullista tutkijanarviointia koskevan kyselyn tuloksia. Suurin osa vastaajista oli esimerkiksi uransa aikana kohdannut arviointitilanteita, joissa heidän osaamistaan oli arvioitu vääränlaisilla menetelmillä tai mittareilla (55 %), tai joissa arvioinnin päämäärät, kriteerit tai käytetyt aineistot eivät ole olleet avoimesti kaikkien osapuolten tiedossa (52 %). Esityksessä nostetaan esille myös niitä näkökulmia, joita tutkijoiden mielestä tulisi ottaa huomioon tutkijanarvioinneissa

erityisesti silloin kun arvioidaan pätevyyttä tai suoriutumista tutkijana. Lisäksi esitellään tutkijoiden monipuolista arviointia tukevaa FIN-CAM-arviointityökalua.

JUFO-portaali 2.0 luotettavien ja avoimien julkaisukanavien tietolähteenä

Friday 23rd August, 12:30–13:00

Elina Pylvänäinen – *Federation of Finnish Learned Societies (TSV)*

JUFO-portaali on tiedeyhteisön käyttöliittymä Julkaisufoorumista löytyvien julkaisukanavien selailuun ja ehdotusten tekemiseen. Portaalin uusi versio julkaistaan kevään 2024 aikana ja se palvelee tutkimusyhteisöä entistä paremmin luotettavien ja avoimien julkaisukanavien tietolähteenä. Samalla uudenlainen tekninen toteutus tekee portaalin käytöstä aiempaa sujuvampaa.

Uuden portaalin hakuominaisuuksia on kehitetty ja käyttöliittymän taustalla olevaa julkaisukanavatietokantaa on päivitetty tiedeyhteisöltä ja Finn-ARMA-verkoston julkaisutiedonkeruun yhteistyöryhmän asiantuntijoilta saadun palautteen pohjalta. Haun rajausvaihtoehdot ovat monipuolistuneet, mikä mahdollistaa entistä tarkempien hakujen tekemisen. JUFO-portaalista on mahdollista hakea avoimen saatavuuden eri tavoin mahdollistavat (välittömästi avoimet, rinnakkaistallennuksen sallivat ja FinELib-etuuksien piiriin kuuluvat) julkaisukanavat. Uuteen portaaliin on tulossa myös tieto täysin maksuttomista diamond open access -lehdistä sekä hybridilehdistä. Uuden portaalin kautta on myös mahdollista selata JUFO-luokituksen ulkopuolelle kuuluvia ammatillisia ja yleistajuisia lehtiä.

Seuraavassa vaiheessa uuteen portaaliin toteutetaan tarkistuslista tason 1 kriteereille, mikä lisää arviointien läpinäkyvyyttä. Tulevaisuuden tavoitteena on kehittää JUFO-portaalia julkaisukanavatietojen joukkoistetun ylläpidon välineeksi sekä mahdollistaa erilaisten visualisointien tuottaminen tutkijoiden ja organisaatioiden käyttöön.

Collaboration

Eurooppalaiset korkeakouluverkostot: Mahdollisuudet ja haasteet asiantuntijahenkilöstön osaamisen kehittämisessä

Friday 23rd August, 11:30–12:00

Katri Rintamäki & Maria Pietilä – *University of Eastern Finland*

Useat suomalaiset korkeakoulut toimivat eurooppalaisissa korkeakouluverkostoissa. Verkostot tuovat korkeakouluille mahdollisuuksia eurooppalaiseen yhteistyöhön mm. opetuksessa, tutkimuksessa, tutkijakoulutuksessa sekä yritys- ja innovaatiotoiminnassa. Henkilöstöllä on keskeinen rooli eurooppalaisten yliopistojen visioiden mahdollistajana. Verkostoihin kuuluvissa korkeakouluissa työskentelee tuhansia ihmisiä opetus-, tutkimus- ja asiantuntijatehtävissä. Eurooppalaisten korkeakouluverkostojen sisäinen yhteistyö tarjoaa myös uusia kansainvälistymismahdollisuuksia suomalaisten korkeakoulujen henkilöstölle. Tällä hetkellä Euroopassa keskustellaan paljon tutkijanarvioinnin uudistamisesta mm. CoARAn (Coalition for Advancing Research Assessment) piirissä. Eurooppalainen keskustelu on pääosin keskittynyt tarpeeseen kehittää tutkijanuria ja tehdä tutkijanuralla etenemisestä läpinäkyvämpää. Korkeakoulujen muun henkilöstön uramahdollisuudet ja kehittämistarpeet ovat jääneet vähemmälle huomiolle, vaikka monet muun henkilöstön asiantuntijat työskentelevät opetus- ja tutkimustoimintaan liittyvissä tehtävissä. Itä-Suomen yliopisto on osa nuorten tutkimusyliopistojen YUFE-verkostoa (Young Universities for the Future of Europe). Esittelemme YUFE-verkostossa tehtyä työtä erityisesti yliopistojen asiantuntijahenkilöstön osaamisen ja ansioiden tunnistamisen ja palkitsemisen edistämiseksi. Verkostojen korkeakoulut toimivat eri maissa ja kansalliset lainsäädännöt asettavat rajoituksia yhteisten henkilöstökäytäntöjen kehittämiseksi. Esitämme alustuksessamme mahdollisuuksia ja toimintamalleja asiantuntijahenkilöstön ura- ja osaamispolkujen kehittämiseksi eurooppalaisessa yhteis-

työssä. Kutsumme eri korkeakouluverkostoissa toimivia asiantuntijoita jakamaan hyviä käytäntöjä korkeakoulujen henkilöstön osaamisen tunnistamisesta, tunnustamisesta ja kehittämisestä.

Unlocking the Potential: Finnish Research and Collaboration in the European Open Science Cloud (EOSC)

Friday 23rd August, 12:00 – 12:30

Josefine Nordling, Johanna Laiho-Kauranne, Tommi Suominen & Päivi Rauste – CSC – IT Center for Science

The European Open Science Cloud (EOSC) is the European web of FAIR data and related services for research, ensuring findability, accessibility, interoperability, and reusability of research data. EOSC works to define standards, develop services and tools and to establish a sustained and federated infrastructure which enables open sharing of scientific results. This is realised through open communication and collaboration across scientific disciplines and geographical borders, where Open Science practices and skills are taught and incentivised.

Key stakeholders collaborate through various projects within EOSC to advance scientific development. These projects involve pooling resources, expertise, and infrastructure to tackle complex research challenges. Involvement in projects fosters networking and knowledge exchange, facilitating the dissemination of best practices, promoting interdisciplinary approaches, and fostering a culture of collaboration within the research community. EOSC works for the benefit of the European research and the main target group within this ecosystem are the researchers.

What are the benefits involved for Finnish research? What can we expect to see coming out of these EOSC projects and how do they support one another? In our presentation, we will focus on the following parts: 1. what EOSC is all about, 2. the relevant ongoing projects and what they do, 3. what is the concrete added-value that these projects generate for the Finnish research society, 4. how do we go about collaborating and exploring synergies, also beyond EOSC and across scientific disciplines, and lastly, 5. how can you get involved in EOSC related activities.

After the presentations, participants are invited to explore the nuances of Finnish engagement with EOSC, delve into potential collaborative opportunities, and collectively envision the future trajectory of Finnish research within the broader context of EOSC's mission to advance open science and foster innovation.

Tutkimuksen tulevaisuus eurooppalaisissa yliopistoalliansseissa

Friday 23rd August, 12:30–13:00

Katja Ritari & Elina Tonteri – University of Helsinki

Yliopistoallianssit ovat ensisijaisesti EU:n Erasmus+ -rahoituksella rahoitettu aloite, jonka tavoitteena on lisätä eurooppalaisen yliopistokentän integraatiota ja vahvistaa eurooppalaista koulutus- ja tutkimusalueita. Erasmus+ -rahoituksesta johtuen yliopistoallianssien toiminta on painottunut paljolti opetusyhteistyön puolelle. Alliansseille on osoitettu myös pilottiprojektiluonteista Horizon2020 Swafs-rahoitusta tutkimusyhteistyön perusteiden luomiseen. Nyt ensimmäisessä haussa tämän rahoituksen saaneiden rahoituskausi on päättynyt eikä jatkorahoituksesta ole tietoa. Useat allianssit ovat esittäneen holistista rahoitusta, joka kattaisi sekä tutkimuksen että opetuksen, mutta tällaista ei ole Euroopan komission puolelta luvattu. Koska lähes kaikki suomalaiset yliopistot kuuluvat johonkin yliopistoallianssiin, on aihetta keskustella myös kansallisesti siitä mikä on tutkimusyhteistyön tulevaisuus eurooppalaisissa yliopistoalliansseissa. Helsingin yliopisto on osa Una Europa -allianssia. Esittelemme Una European Una.Resin-projektia, jossa Una Europalle luotiin tutkimus ja innovaatio strategia, sekä Una European visioita tutkimuksen roolista osana yliopistoallianssien toimintaa tulevaisuudessa. Haluamme vaihtaa ajatuksia yleisön kanssa siitä millaisia tavoitteita yliopistoalliansseilla on tutkimusyhteistyön kehittämiseksi Swafs- projektien jälkeen ja millaisilla keinoilla näihin tavoitteisiin päästään. Onko tutkimusyhteistyö yleensäkin oleellinen osa allianssien toimintaa?

Data and openness

Avoimen tieteen ja tutkimuksen seurannan tutkimusaineistojen indikaattorit

Friday 23rd August, 11:30–12:30

Marita Kari – *Federation of Finnish Learned Societies (TSV)*

Anne Sunikka – *Aalto University*

Kansallisen avoimen tieteen ja tutkimuksen (AVOTT-) seurannan tiedonkeruu toteutettiin touko-kesäkuussa 2024, ja seurannan indikaattoreita vuodelle 2026 työstetään syksyllä 2024. Vuonna 2026 selvitetään viimeisen kerran nykyisen linjauskokonaisuuden toteutumista. Tutkimustuotosten määrälliset indikaattorit otettiin tutkimusaineistoissa käyttöön ensimmäistä kertaa vuoden 2024 seurannassa, kuten myös yhteistyön indikaattorit kaikilla AVOTT-seurannan avoimuuden osa-alueilla, toimintakulttuurissa, julkaisuissa, tutkimusaineistoissa ja oppimisessa.

Seurannan 2024 tutkimusaineistojen määrällisistä indikaattoreista organisaatiot ilmoittivat itse datatukihenkilöiden määrän. Lisäksi tutkimusorganisaatioilla oli mahdollisuus ilmoittaa metatietojen määrä kolmesta valitsemastaan repositoriosta. Myös aineistojen alueen yhteistyöhön osallistuneiden asiantuntijoiden määrä selvitettiin kyselyn avulla.

Työpajan ensimmäisessä osassa osallistujia kannustetaan jakamaan kokemuksiaan uusien indikaattorien tietojen keruusta omissa organisaatioissaan: millaisia menetelmiä käytettiin ja millaisia tuloksia saatiin. Lisäksi pohditaan yhdessä kerättyjen tietojen hyödyntämismahdollisuuksia omassa organisaatiossa seurannan kyselyyn vastaamisen lisäksi.

Työpajan toisessa osassa suunnataan katse tulevaan vuoden 2026 seurantaan ja pohditaan yhdessä tutkimusaineistojen indikaattoreita kaikkien edistämisen tapojen (ohjaavat dokumentit, palvelut, tuotokset ja yhteistyö) näkökulmasta. Tarkastelemme indikaattoreita yhtäältä linjauskokonaisuuden tavoitteiden saavuttamisen, toisaalta tutkimusaineistojen yleisen kotimaisen ja kansainvälisen kehityksen näkökulmista.

Työpajan tuloksia hyödynnetään AVOTT-seurannan indikaattorien 2026 kehitystyössä ja tutkimusaineistojen avoimuuden linjauksen päivittämisessä.

Tutkimusinfrastruktuurien aineistonhallinta-politiikat kuntoon

Friday 23rd August, 12:30–13:00

Tuija Korhonen – *University of Helsinki*

Laura Mure – *Aalto University*

Members of *FIRIen DMPol* group

Finn-ARMA Datakoulutukset verkoston 'FIRIen DMPol' -alatyöryhmä perustettiin joulukuussa 2022 saatesanoilla, joissa todettiin, että tarjolla oleva ohjeistus infrapolitiikan kirjoittamiseksi on riittämätöntä eikä niissä otettu huomioon infrojen erilaisuutta.

Työryhmä koostui eri tutkimusorganisaatioiden, Tuulitoimiston sekä Suomen Akatemian edustajista. Se aloitti toimintansa tammikuussa 2023, tarkastellen tutkimusinfrastruktuurien käyttämiä ja saatavilla olevia datanhallintapolitiikoita, ja peilasi niitä Suomen Akatemian/DMPTuulin mallipohjaan. Havaitut puutteet koskivat erityisesti datan omistajuuden määrittelyä ja datan avaamista. Työryhmä keräsi palautetta aiempiin tutkimusinfrastruktuurihakuihin osallistuneilta ja palautteen perusteella työryhmän keskeisiksi tavoitteiksi tarkentuivat:

Luoda FIRIen datanhallintapolitiikoille (DMPol) uusi mallipohja ja ohjeistus DMPTuuli työkaluun. Tehdä datanhallinnan tukipalveluille yleiset tarkistusohjeet DMPolien kommentointia varten. Pohtia keinoja yhteistyöhön kansallisten infrojen kesken ja lisäksi yhtenäistää datanhallinnan tukipalveluiden linjauksia. Ryhmä työsti syksyllä 2023 Akatemian Tutkimusinfrastruktuurien tiekarttahakuun FIRI2024 DMPol -mallipohjan ja toteutti merkittäviä rakenteellisia ja sanastollisia muutoksia. Vuodenvaihteessa 2023–2024 kysyttiin muilta Finn-ARMA verkostoilta sekä kollegoilta avoimesti palautetta, jota hyödynnettiin pohjan viimeistelyssä. Lopullinen versio mallipohjasta julkaistiin monikielisenä hakutekstin yhteydessä keväällä 2024. Työryhmä työstää vielä keväällä 2024 taulukkoa DMPolien kommentoinnin avuksi.

Työpajan tavoite on koota monialaiset asiantuntijat keskustelemaan tutkimusinfrastruktuurien datanhallinnan palveluiden ja etenkin DMPolien jatkokehittämisestä. Keskitymme konkreettisiin teemoihin, kuten aineistojen omistajuuteen ja hallintaan, DMPolien julkisuuteen, versiointiin ja pysyviin tunnisteisiin.

Thank you!